

بسمه تعالی
 دانشگاه علوم پزشکی گلستان
 دانشکده پرستاری و مامایی
 دفتر مطالعات و توسعه مطالعات علوم پزشکی
 طرح دوره (Course Plan)

عنوان درس: آزمون سازی و ارزشیابی	مقطع و رشته تحصیلی: دکتری تخصصی پرستاری
تعداد واحد: ۲ واحد نظری	نام مدرسین: دکتر جویباری، دکتر ثناگو، دکتر محمودی، دکتر یزدی، دکتر خدام، دکتر کلاگری و دکتر مدانلو
مقطع: دکتری تخصصی پرستاری	پیش نیاز: -
گروه آموزشی: گروه دکتری پرستاری	مسئول درس: دکتر مهناز مدانلو
modanloo1@yahoo.com	

شرح درس: از آنجا که شناخت اصول و مبانی آزمون سازی و ارزشیابی موضوعی مهم و کاربردی است، از طرفی همواره سنجش و قضاوت، نیازمند ابزار مناسب و معتبر می باشد، ضروری است دانشجویان پرستاری در مقاطع تحصیلات تکمیلی با روند طراحی ابزارهای آموزشی، پژوهشی و بالینی آشنا شده و فرآیند روانسنجی ابزار را فراگیرند. بدین منظور در این درس دانشجویان نحوه آزمون سازی و مقیاسهای انداز گیری را فرا می گیرند تا در آینده بتوانند با استفاده دستاورد های پژوهشی برای ارزیابی و شناخت جنبه های طبیعی و آسیب دیده، آزمون های مناسب طراحی و تدوین کنند.

هدف کلی: آشنایی دانشجویان با مفاهیم اندازه گیری، ارزشیابی و آزمون سازی و فراگیری مبانی و شیوه طراحی ابزارهای قلم – کاغذی و تعیین ویژگی های روانسنجی.

اهداف اختصاصی:

۱. اهداف سنجش و اندازه گیری را توضیح دهند.
۲. ضرورت انجام سنجش و اندازه گیری را توضیح دهند.
۳. مراحل اندازه گیری و سنجش را تشخیص داده و توضیح دهند
۴. انواع ارزشیابی (از لحاظ زمان و ملاک سنجش - اهداف) را توضیح دهند.
۵. تفاوت اندازه گیری، آزمون، سنجش و ارزشیابی (Measurement, assessment, evaluation) را توضیح دهند.
۶. مدل های ارزشیابی (رویکرد مبتنی بر هدف Tyler ، CIPP ، مبتنی بر نظر متخصصان Expert و ...) را توضیح دهند.
۷. فرآیند ارزشیابی درونی و بیرونی را شرح دهند.
۸. ویژگی های یک آزمون خوب را توضیح دهد (ضریب دشواری و تمیز سوال).
۹. ضریب دشواری سوال را بتواند محاسبه نماید
۱۰. ضریب تمیز سوال را بتواند محاسبه نماید.
۱۱. روش های جمع آوری داده ها در فرآیند ابزار سازی را شرح دهد.
۱۲. ویژگی های عمومی ابزارهای قلم کاغذی (پرسشنامه، فهرست واری) را
۱۳. کاربردهای رویکردهای ابزارسازی و تولید گویه را با هم مقایسه کند.
۱۴. روش های کاربردی مفهوم پردازی در ابزار سازی (فلسفه، مبانی و روش ها) را شرح دهد.
۱۵. ابزار فرایند ترجمه و سازگاری فرهنگی پرسشنامه های خارجی (اصول ترجمه و بومی سازی) را توضیح دهد.

۱۶. انواع مقیاس ها و روش های امتیاز دهی را شرح دهد.
۱۷. رویکردهای نوین در اعتبار صوری و محتوی را توضیح و انجام دهد.
۱۸. انواع اعتبار سازه و ملاک را بیان کند.
۱۹. هم ارزی (پایایی بین مشاهده کنندگان)
۲۰. انواع اعتبار سازه (روایی عاملی یا فاکتور آنالیز - روایی تمایزی) را توضیح دهد.
۲۱. تحلیل عاملی اکتشافی را با کمک نرم افزار SPSS انجام دهد.
۲۲. مبانی و نحوه سنجش پایایی (ثبات - همگنی یا برابری) را توضیح دهد.
۲۳. انواع پایایی را با کمک نرم افزار SPSS انجام دهد.
۲۴. انواع مقیاس ها و روش های نمره گذاری را توضیح دهد.

روش تدریس:

با عنایت به مقطع تحصیلی دانشجویان، کلاس با مشارکت فعال دانشجویان بصورت سخنرانی، بحث و گفتگو ارائه خواهد شد. همچنین از جلسه هشتم، نیمی از زمان هر جلسه توسط مدرس و مابقی آن به بررسی و ارائه کار از قبل تعیین شده دانشجویان پرداخته خواهد شد.

فعالیت های یادگیری:

از دانشجویان انتظار می رود:

- ۱- در انتهای هر جلسه تدریس و متناسب با مطلب ارائه شده، نوعی تمرین به عنوان فعالیت یادگیری که قبلا از سوی مدرس مربوطه تعیین شده بود، ارائه نماید. انجام این فعالیت ها از سوی دانشجویان موجب یادگیری بیشتر و انعکاس نارسایی احتمالی ارائه مطلب از سوی مدرس خواهد بود که منجر به شفاف سازی بیشتر محتوی ارائه شده خواهد شد.
 - ۲- از طریق مطالعه منابع معرفی شده و مقالات مرتبط سعی نمایند زیر بنای علمی و معلومات خود را در زمینه موضوعات درس تقویت و یافته های پژوهش های جدید را در جهت ارائه فعالیت های یادگیری تعیین شده استفاده نمایند. با عنایت به موضوع پیشنهادی هر دانشجو دو مقاله مرتبط (فارسی و لاتین) را که معرف ابزار (در عنوان یا متن) و ارزشیابی باشد تهیه و ارائه خواهد داد.
 - ۳- با عنایت به برنامه ارائه شده، ارائه موضوع معرفی شده در خصوص مدل های ارزشیابی (حداکثر ۴۵ دقیقه) در موعد مقرر ضروری است.
 - ۴- حضور مداوم و منظم دانشجویان در کلاس ها و شرکت فعال در مباحث ضروری است. با توجه به لزوم رعایت تقدم و تاخر در ارائه مطالب، عدم حضور در هر جلسه موجب انفکاک درک دانشجویان خواهد شد.
 - ۵- به منظور ارائه بازخورد زودهنگام فعالیت های یادگیری و تمرین های عملی ارائه شده، دانشجویان در تاریخ مقرر فعالیت های خود را ارائه نموده تا امکان مرور آن توسط مدرس مهیا گردد که نتایج آن به شکل فردی یا برآیندی در کلاس ارائه خواهد شد.
- توجه: فعالیت کلاسی دانشجویان دکتری در جهت ساخت مقدماتی ابزار پژوهشی است بدین منظور کلیه فعالیت های دانشجویان براساس مفهومی است در جلسات اولیه توسط دانشجویان انتخاب می شود و توسط مسئول درس ثبت می گردد.

شیوه ارزشیابی:

- ۱- ارائه فعالیت های کلاس ۴۰٪
- ۲- گزارش مکتوب فعالیتها ۳۰٪
- ۳ مشارکت در بحث ها ۱۰٪
- ۴- جمع بندی و ارزیابی نهائی ۲۰٪

منابع مطالعه:

- ۱- هومن، حیدر علی. روان سنجی کاربردی. (ترجمه). تهران. انتشارات دانشگاه تهران.
- ۲- ستاری، بهزاد. روان سنجی پیشرفته کاربردی (نظریه، پاسخ و پرسش). مشهد. انتشارات به نشر، آستان قدس رضوی. ۱۳۸۲
- ۳- رضایی ح، شوقی ف. تکنیک های ارزیابی در پزشکی. تهران، نشر آمد.
- ۴- کیامنش ع. روشهای ارزشیابی آموزشی. تهران، انتشارات دانشگاه پیام نور.
- ۵- سیف علی اکبر، روشهای اندازه گیری و ارزشیابی آموزشی، انتشارات دوران، ۱۳۷۵
- ۶- سیف ع. اندازه گیری، سنجش و ارزشیابی آموزشی. ویرایش پنجم، تهران، نشر دوران.
- ۷- سیف علی اکبر، روش های اندازه گیری و ارزشیابی آموزشی. چاپ نهم، نشر دوران. تهران. ۱۳۸۶.
- ۸- شریفی ح پ. اصول روان سنجی و روان آزمایی. تهران، انتشارات رشد.
- ۹- ذوالفقاری ب، و همکاران. آزمون های پیشرفت تحصیلی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان.
- ۱۰- آلن، مری، جی وین، وندای. مقدمه ای بر نظریه های اندازه گیری، روان سنجی، ترجمه علی
- ۱۱- دلاور. انتشارات سمت. تهران ۱۳۷۴
- ۱۲- موسی پور نعمت اله، مبانی نظری الگوهای ارزشیابی آموزشی فصلنامه پژوهش و برنامه ریزی در آموزش عالی، شماره ۲۳ و ۲۴ سال ۱۳۸۱، صفحات ۱۱۹ تا ۱۴۴
- ۱۳- ولف ریچارد، ارزشیابی آموزشی (مبانی سنجش توانایی و بررسی برنامه ها)، ترجمه علیرضا کیامنش، نشر مرکز نشر دانشگاهی تهران، ۱۳۷۱
- ۱۴- مهجور سیامک رضا، ارزشیابی آموزشی نظریه ها، مفاهیم، اصول و الگوها، نشر سالیان ۱۳۷۶
- ۱۵- کیامنش علیرضا، روشهای ارزشیابی آموزشی، انتشارات پیام نور ۱۳۷۴
- 1- Bond, T.G. Applying the Rasch Models: fundamental measurement in the human science.
- 2- Mc Donald, R.P. Test Theory: A unified treatment.
- 3- Peter Nicklin, Neil Kenworthy. Teaching & Assessing in Nursing Practice: an experiential approach. Bailliere Tindall. 2010.
- 4- Charles Secolsky & D. Brian Denison. Handbook on measurement assessment and evaluation in higher education. Routledge. 2011.
- 5- Gilbert sax and J.W Newton, "principles of educational and psychological measurement and evaluation. Wadsworth p.co. 1997.
- 6- Sperber AD. Translation and validation of study instruments for cross-cultural research. Gastroenterology. 2004; 126:S124-S128.
- 7- Wild D, Grove A, Martin M, Eremenco S, Mcelroy S, Verjee-Lorenz A, Erikson P, ISPOR Task Force for Translation and Cultural Adaptation. Principles of good practice for the translation and cultural adaptation process for patient-reported outcomes (PRO) measures: report of the ISPOR task force for translation and cultural adaptation. Value Health 2005; 8:94-104.
- 8- Beaton DE, Bombardier C, Guillemin F, Ferra MB. Guidelines for the process of cross-cultural adaptation of self-report measures. Spine 2000; 2: 3186-3191.
- 9- Rode N. Translation of Measurment Instruments and their Reliability: An Example of Job-Related Affective Well-Being Scale. Metodoloski zvezki. 2005, 2(1): 15-26.
- 10- World Health Organization. Process of translation and adaptation of instruments. www.who.int/substance_abuse/research_tools/translation/en/. Accessed 29-11-11.
- 11- Puskar KR, Tusaie-Mumford K, Sereika S, Lamb J. Health concerns and risk behaviors of rural adolescents. J Community Health Nurs. 1999; 16(2):109-19.
- 12- Ruth C. Engs. Construct validity and re-assessment of the reliability of the HEALTH CONCERN QUESTIONNAIRE. in: Advances in Health Education/Current Research Volume 4, Edited by Robert H.L. Feldman and James H. Humphrey, AMS, Press, Inc., New York, 1996, p. 303-313.
- 13- Sobal J, Klein H, Graham D, Black J. Health concerns of high school students and teachers' beliefs about student health concerns. Pediatrics. 1988 Feb; 81(2):218-23.
- 14- Palti H, Halevy A, Epstein Y, Knishkowsky B, Meir M, Adler B. Concerns and Risk Behaviors and the Association between Them among High-School Students in Jerusalem. Journal OF Adolescent Health. 1995; 17:51-57.
- 15- Waters E, Wake M, Toubmourou J, Wright M, Salmon L. Prevalence of emotional and physical health concerns amongst young people in Victoria. J Paediatr Child Health. 1999 Feb; 35(1):28-33.
- 16- Gallagher M; Miller R. Gender and age differences in the concerns of adolescents in Northern Ireland. Adolescence. 1998; 33, 132; P: 863.

- 17- Knishkowsky B, Amitai Y, Hardoff D, Levy Y, Kiro A. Assessment of health issues and concerns of Israeli seventh graders during school physician examinations: a pilot study. *J Sch Health*. 2007 Feb; 77(2):87-91.
- 18- Ackard DM, Neumark-Sztainer D. Health care information sources for adolescents: age and gender differences on use, concerns, and needs. *J Adolesc Health*. 2001 Sep; 29(3): 170-6.
- 19- Weiler RM, Sliepcevich EM, Sarvela PD. Development of the adolescent health concerns inventory. *Health Educ Q*. 1993; 20(4): 569-583.
- 20- Weiler RM. Adolescents' perceptions of health concerns: an exploratory study among rural midwestern youth. *Health Educ Behav*. 1997 Jun; 24(3):287-99.
- 21- Translation 1. Carriço G, Meves R, Avanzi O. Cross-cultural Adaptation and Validity of an Adapted Brazilian-Portuguese Version of Scoliosis Research Society-30 Questionnaire. *Spine (Phila Pa 1976)*. 2011 Oct 29.
- 22- Moser AM, Traebert J. Transcultural adaptation of the HIV / AIDS-Target Quality of Life for HIV / AIDS for the Evaluation of Patients' quality of life. *Cien Saude Colet*. 2011; 16 Suppl 1:1357-62 .
- 23- Guillemin F, Bombardier C, Beaton DE. Cross-cultural adaptation of health-related quality of life measures: literature review and proposed guidelines. *J Clin Epidemiol* 1993; 46:1417-1432.
- 24- Polit DF, Beck CT, Owen SV. Is the CVI an acceptable indicator of content validity? Appraisal and recommendations. *Res Nurs Health*. 2007 Aug; 30(4):459-67.
- 25- Holli A, DeVon, Michelle E, Block, Patricia Moyle-Wright, Diane M, Ernest, Susan J, Hayden, Deborah J, Lazzara, Suzanne M, Savoy, Elizabeth Kostas-Polston. A Psychometric Toolbox for Testing Validity and Reliability. *Journal of Nursing Scholarship*, 2007; 39:2, 155-164.
- 26- Bannigan K, Watson R. Reliability and validity in a nutshell. *J Clin Nurs*. 2009 Dec; 18(23):3237-43.
- 27- Pashandi Sh, Khaghanizadeh M, Ebadi A. Review of translation and cultural adaptation process of questionnaires. *Educational Strategies Journal*, 2009; 2(3): 117-120.
- 28- Karatepe AG, Günaydin R, Türkmen G, Kaya T, Ozbek G. The validity and reliability of the Turkish version of the Rheumatoid and Arthritis Outcome Score (RAOS) in patients with rheumatoid arthritis. *Clin Rheumatol*. 2009 Jan; 28(1):47-51. Epub 2008 Jul 30.
- 29- Carriço G, Meves R, Avanzi O. Cross-cultural Adaptation and Validity of an Adapted Brazilian-Portuguese Version of Scoliosis Research Society-30 Questionnaire. *Spine (Phila Pa 1976)*. 2011 Oct 29.
- 30- Graneheim UH, Lundman B. Qualitative content analysis in nursing research: concepts, procedures and measures to achieve trustworthiness. *Nurse education today*. 2004; 24(2):105-12.
- 31- Nandy BR, Sarvela PD. Content analysis reexamined: a relevant research method for health education. *American Journal of Health Behaviour*. 1997; 21: 222-34.
- 32- Graneheim UH, Lundman B. Qualitative Content Analysis in nursing research: Concepts, procedures and measures to achieve trustworthiness. *Nurse Education Today*. 2004; 24: 105-12.
- 33- Cavanagh S. Content analysis: concepts, methods and applications. *Nurse Researcher*. 1997; 4(3):5-16.
- 34- Tesch R. Qualitative Research. Analysis Types and Software Tools. Bristol: PA: Falmer; 1990.
- 35- Hsieh HF, Shanon SE. Three approaches for qualitative content analysis. *Qualitative Health Research*. 2005; 15(9):1277-88.
- 36- Mishler E. Research Interviewing. Context and Narrative. London: Harvard University Press, Cambridge, MA; 1986.
- 37- Downe-Wamboldt B. Content analysis: methods, application and issues. *Health Care for Women International*. 1992; 13: 313-21.
- 38- Korhonen T, Lammintakanen J. Web-based learning in professional development: experiences of Finnish nurse managers. *Journal of Nursing Management*. 2005; 13: 500-7.
- 39- Krippendorff K. Content Analysis: An Introduction to Its Methodology. 2nd ed. Thousand Oaks: CA: Sage; 2004.
- 40- Kondracki NL, Wellman NS. Content analysis: review of methods and their applications in nutrition education. *Journal of Nutrition Education and Behaviour*. 2002; 34: 224-30.
- 41- Nitko, Anthony J, Educational assessment of students, 3rd ed, Merrill Prentice Hall Co, 2001
- 42- Carleton N, Asmundson P, (2006) The Illness/Injury Sensitivity Index: An examination of construct validity, *Depress Anxiety Journal*. 23:340-346
- 43- Sharts-Hopko N, (2002) Validity: What, Why, and How, *Journal of the Association of Nurses in AIDS care*. 13(3): 103-105
- 44- Satu E, Helvi K, (2008) The qualitative content analysis process, *Journal of Advanced Nursing*, 62(1):107-115
- 45- Graneheim UH, Lundman B, (2004) Qualitative Content analysis in nursing research: concept, procedure and measures to achieve trustworthiness, *Journal of Nurse Education Today*, 24:105-112
- 46- Mislevy R. (2004). Can there be Validity without reliability? *Journal of Educational and Behavioral Statistics*, 29, 241-244
- 47- Owen SV, Polit DF, Beck CT (2007), Is the CVI an acceptable indicator of content validity? Appraisal and recommendations. *Research Nursing Health*. 30(4): 459-67.
- 48- Higgins P, Straub A, (2006) Understanding the error of our ways: Mapping the concepts of validity and reliability. *GNP Nursing outlook*. 54(1):23-29

- 49- Trivel D, Calmels P, Leger L, Busso T, Devillard X, Castells J ,et al.,(2004) Validity and reliability of the Huet questionnaire to assess maximal oxygen uptake, Canadian Journal of Applied Physiology 29 :623–638
- 50- George K, Batterham A, Sullivan I. (2003) Validity in clinical research: a review of basic concepts and definitions The journal of Therapy in Sport .4(3):115-121
- 51- Cook D.A, Beckman TH.(2006) Current Concepts in Validity and Reliability for Psychometric Instruments: Theory and Application. The American Journal of Medicine.119(2): 166.e7-166.e16
- 52- Li H. (2003). The resolution of some paradoxes related to reliability and validity. Journal of Educational and Behavioral Statistics, 28, 89-95
- 53- Kane, M. (2001). Current concerns in validity theory. Journal of educational Measurement, 38, 319-342
- 54- Graham, J. M. (2006). Congeneric and (essentially) tau-equivalent estimates of score reliability, Educational and Psychological Measurement, 66(6), 930-944
- 55- Thompson CH, Panacek E.(2007) Measurement issues, Air Medical Journal.26(3):126-129
- 56- Mumford M. (1999) Construct Validity and Background Data: Issues, Abuses, and Future Directions. Human Resource Management Review,9(2): 117-145
- 57- Mumford M, Costanza D, Johnson J.F(1996) Item generation procedures and background data path scales: Implications for construct and criterion related validity, personal psychology, 49, pp. 361–398
- 58- Mishram P,(2000), An Empirical Assessment of Measurement Error in Health-Care Survey Research, Journal of Business Research,48(3):193-205
- 59- Streiner D.L , (2003) Test development: two-sided coin or one-sided Möbius strip?, Journal of Clinical Epidemiology, 56: 1148–1149
- 60- Streiner D ,Norman G.(2006) “Precision” and “Accuracy”: Two Terms That Are Neither . Journal of Clinical Epidemiology, 59(4): 327-330
- 61- Cronbach I, Meehl P.E,(1955) Construct validity in psychological tests, Psychological Bulltane, 52: 281–302
- 62- Westen D, Rosenthal R,(2003) Quantifying Construct Validity: Two Simple Measures. Journal of Personality and Social Psychology,84(3):608-618
- 63- Martin G, Copeland J, Gilmour S, Gates P, Swift W.(2006) The Adolescent Cannabis Problems Questionnaire (CPQ-A): Psychometric properties,The journal of Addictive Behaviors,31(12): 2238-2248
- 64- Capron C, , Therond P , Duyme M.(2007) Psychometric Properties of the French Version of the Self-Report and Teacher Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ) European Journal of Psychological Assessment ,23(2):79-88
- 65- Bruwer B, Emsley R, Kidd M, Lochner Ch, Seedat S,(2008) Psychometric properties of the Multidimensional Scale of Perceived Social Support in youth Comprehensive Psychiatry ,49 (2) :195-201
- 66- Abrams M, CarletonN, Asmundson G.(2007) An Exploration of the Psychometric Properties of the PASS-20 With a Nonclinical Sample,The Journal of Pain,8(11) : 879-886
- 67- Krus, D. J. Ney, R. G. (1978) Convergent and discriminant validity in item analysis. Educational and Psychological Measurement, 38, 135-137.
- 68- Wynd CA, Schmidt B, Schaefer MA.(2003) Two quantitative approaches for estimating content validity. West Journal of Nursing Research. 25(5):508-18.
- 69- Molassiotis A, (2007) Validation and Psychometric Assessment of a Short Clinical Scale to Measure Chemotherapy-Induced Nausea and Vomiting: The MASCC Antiemesis Tool, The journal of pain and symptom management,34(2):148-159.
- 70- Griesel D, Wessa M,(2006) Psychometric Qualities of the German Version of the Posttraumatic Diagnostic Scale (PTDS),The journal of Psychological Assessment,18(3):262-268
- 71- Martin G, Copeland J, Gilmour G, Gates P, Swift W,(2007) Psychometric properties of measurement tools for quantifying knee joint position and movement: A systematic review,journal of the knee,31(12):2238-2248
- 72- Haab F, Richard F, Amarenco G, Coloby P, Arnould B, Benmedjahed K, Guillemin I,(2008)Comprehensive Evaluation of Bladder and Urethral Dysfunction Symptoms: Development and Psychometric Validation of the Urinary Symptom Profile (USP) Questionnaire ,the journal of Urology,71(4): 646-656
- 73- Morello R, Jean A, Alix M, Sellin-Peres D , Fermanian J.(2007) An scale to measure pain in non-verbally communicating older patients: The EPCA-2 Study of its psychometric properties,The journal of Pain,133(1-3) : 87-98
- 74- Ignacio M, Micheltorena M, Fernandez CH, Sanchez M, Gutierrez E Rejas J(2008) Evaluation of the Psychometric Properties of the Life Satisfaction Checklist as a Screening Tool for Erectile Dysfunction , The Journal of Sexual Medicine,5(1):83-91
- 75- Ehlers A, Taylor J, Ehring T ,Hofmann S, Deane F, Roth W, Podd J.V,(2007). The Driving Cognitions Questionnaire: Development and preliminary psychometric properties Journal of Anxiety Disorders,21(4) : 493-509
- 76- Radkiewicz P, Widderszal-Bazyl M ,(2005) Psychometric properties of Work Ability Index in the light of comparative survey study International Congress Series, 1280:304-309
- 77- Eker D, Arkar H, Yaldiz H, (2000) Generality of support sources and psychometric properties of a scale of perceived social support in Turkey, SocIal Psychiatry Psychiatric Epidemiology, 35 : 228–233.
- 78- Banville.D,Desrosiers.P,Genet.V.Y,(2000)Translating questionnaires and interventionories :using a cross-cultural translation technique. Journal of teaching in physical education 19:374-387

79- DeVellis, R.F. (2003). Scale Development (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications. & Trochim WM (2002). The Research Methods Knowledge Base, 2nd Edition. Internet WWW page, at URL: <http://trochim.human.cornell.edu/kb/index.htm> (version current as of 04-02-02).

80- Stufflebeam, Shinkfield.A.Y, Systematic Evaluation, Boston, 1985

فهرست محتوا و ترتیب ارائه درس:

جلسات	عناوین درس	مدرس
اول	معرفی درس و بررسی نقطه نظرات دانشجویان اهداف و ضرورت سنجش و اندازه گیری مقایسه مفاهیم اندازه گیری، آزمون، سنجش و ارزشیابی	دکتر مدانلو - دکتر یزدی
دوم	انواع ارزشیابی	دکتر ثناگو - دکتر جویباری
سوم	انواع ارزشیابی	دکتر ثناگو - دکتر جویباری
چهارم	مدل های ارزشیابی (رویکرد مبتنی بر هدف CIPP, Tyler)	دکتر خدام - دکتر مدانلو
پنجم	مدل های ارزشیابی (رویکرد مبتنی بر نظر متخصصان Expert و یکی از مدلها بر اساس انتخاب دانشجویان)	دکتر خدام - دکتر مدانلو
ششم	ارائه مدل های ارزشیابی توسط دانشجویان	دکتر خدام - دکتر مدانلو
هفتم	تعیین ویژگی های آزمون (با تاکید بر ضریب دشواری و تمیز سوال)	دکتر ثناگو - دکتر جویباری
هشتم	ویژگی های عمومی ابزارهای قلم کاغذی (پرسشنامه، فهرست واری) روش های جمع آوری داده ها در فرآیند ابزار سازی	دکتر محمودی
نهم	رویکردهای ابزارسازی و فرآیند تولید گویه با تاکید بر روش آنالیز مفهومی، محتوی و ترکیبی	دکتر مدانلو
دهم	فرآیند ترجمه و سازگاری فرهنگی پرسشنامه های خارجی (اصول ترجمه و بومی سازی)	دکتر خدام
یازدهم	انواع مقیاس ها و روش های امتیاز دهی	دکتر محمودی - دکتر خدام
دوازدهم	روانسجی ابزار با تاکید بر اعتبار	دکتر کلاگری - دکتر محمودی
سیزدهم	روانسجی ابزار با تاکید بر اعتبار	دکتر محمودی - دکتر مدانلو
چهاردهم	تحلیل گویه ها با فاکتور آنالیز	دکتر کلاگری
پانزدهم	روانسجی ابزار با تاکید بر پایایی	دکتر یزدی - دکتر کلاگری
شانزدهم	ارائه فعالیت کلاسی دانشجویان در ساخت مقدماتی ابزار پژوهشی روانسجی ابزار توسط دانشجویان جمع بندی و ارزشیابی نهایی	دکتر محمودی - دکتر مدانلو - دکتر کلاگری

مفاهیم پیشنهادی برای فعالیت های عملی دانشجویان:

نام دانشجو	عنوان کلی	نام دانشجو	عنوان کلی
	ارتباط		حمایت
	عادات بهداشتی		کیفیت مراقبت
	باورهای بهداشتی		اخلاق حرفه ای
	سلامتی		خود مراقبتی
	سبک زندگی		رضایت
	سبک های مدیریتی		سازگاری